



REDES DE COOPERACIÓN ENTRE PYME'S ORIENTADAS AL DESARROLLO LOCAL: UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A SU CONFORMACIÓN

Resumen / Abstract

La presente contribución se orienta al planteamiento conceptual de un modelo de cooperación flexible entre Pequeñas y Medianas Empresas (PyME's), de manera que actúe como una práctica fuertemente estimulante del desarrollo local de la provincia de Misiones, Argentina, sobre la base de fortalecer esta componente del tejido empresarial mediante la asociatividad. Como características principales del modelo propuesto, se destacan su carácter intersectorial (contener PyME's de diferentes sectores) y multirelacional (establecer relaciones de cooperación de variada índole) y está basado en la activa participación de los actores presentes en el territorio. Está concebido para fortalecer el trabajo conjunto de empresas con la finalidad de que puedan actuar con posterioridad como grupo en forma independiente, multiplicando pequeñas redes de PyME's y estableciendo un "círculo virtuoso" favorable al desarrollo local sostenible.

This contribution orients to the conceptual plan about a model cooperation between Small and Medium Enterprises (SME's) in this way that act like a encouraging practise about the local development of the province of Misiones, Argentina, on the basis to the strengthen the management SME's networks by means association. As principals characteristics of the model it's appropriate to underline its intersectorial (contains SME's of different sectors) and multirelation (it should consider multiple alternatives of cooperation among SME's) and it's based on the active participation of the actors on the region. It was created to strengthen the companies works like a independent group, to encourage the development of small network of SME's and establishing a "virtuous circle" favourable to the local development.

Juan Carlos Michalus, Ingeniero Electricista, Magister en Ingeniería de Producción, Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Misiones, Oberá, Misiones, Argentina.
e-mail: michalus@fio.unam.edu.ar

Gilberto Hernández Pérez, Ingeniero Industrial, Doctor en Ciencias Técnicas, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Santa Clara, Villa Clara, Cuba.
e-mail: ghdez@uclv.edu.cu

William Ariel Sarache Castro, Ingeniero Industrial, Doctor en Ciencias Técnicas, Universidad Nacional de Colombia, sede Maizales, Manizales, Colombia.
e-mail: wasarachec@unal.edu.co

Palabras clave / Key words

PyME's, redes de cooperación flexible, desarrollo local sostenible.

SME's, flexible cooperation networks, local sustainable development.

INTRODUCCIÓN

Es un hecho ampliamente reconocido, el importante papel que juegan las PyME's¹

¹ En la Argentina los estratos de empresas se definen sobre la base de la cifra de ventas anuales (Disposición de la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional N° 147/2006), según los siguientes sectores de actividad y cifras máximas: Microempresa: sector agropecuario \$ 456.000, sector industria y minería \$ 1.250.000, sector comercio \$ 1.850.000, sector servicios \$ 467.500 y sector construcción \$ 480.000; Pequeña Empresa: sector agropecuario \$ 3.040.000, sector industria y minería \$ 7.500.000, sector comercio \$ 11.100.000, sector servicios \$ 3.366.000 y sector construcción \$ 3.000.000; Mediana Empresa: sector agropecuario \$ 18.240.000, sector industria y minería \$ 60.000.000, sector comercio \$ 88.800.000, sector servicios \$ 22.440.000 y sector construcción \$ 24.000.000.

para dinamizar y fortalecer el desempeño de las economías domésticas como generadoras de empleo y del PBI, tanto en los denominados “países desarrollados” como en los “países en vías de desarrollo”² [1; 2]. Éstas presentan, incluso, mayor flexibilidad que las grandes empresas para modificar sus actividades y adaptarse a nuevas exigencias del mercado [3; 4]. Al mismo tiempo, tienen mayores posibilidades de contribuir al fortalecimiento de las comunidades en las que se desempeñan respecto a las grandes empresas, generalmente con intereses extra locales [5]. Específicamente, las PyME’s de América Latina y el Caribe representaban, según estadísticas regionales relativamente recientes, en promedio, el 96% del total de empresas existentes, generando alrededor del 57% del empleo [6].

Particularmente en Argentina, las PyME’s producen el 30% del PBI y emplean alrededor del 80% de la mano de obra [7; 8]. El 69,3% corresponde a microempresas, el 23,5% a pequeñas empresas y el 5,5% a medianas empresas. Considerando a las denominadas microempresas incluidas dentro de las PyME’s, este subsector empresarial representa el 98,3% de las empresas del país [9].

Desde el punto de vista del desarrollo, la generación de empleo y la dinamización de la economía, se debe destacar el papel de las PyME’s, ya que si bien presentan una serie de dificultades y limitaciones, también tienen una serie de características que favorecen su desempeño, tales como la flexibilidad, la capacidad de reacción y su articulación en el ámbito de sistemas más complejos [10]. Algunos autores como Benzaquem Sicsú y Lira Cavalcanti (2002) [11], llegan a presentarlas como la forma de organización empresarial más conveniente para satisfacer los requerimientos de los clientes en forma rápida y adecuada a sus expectativas; otros como Llisterrí (2000) [12], señalan que pueden contribuir al aprovechamiento de las capacidades locales, a la retención de la población en sus comunidades y al cuidado del medio ambiente.

También, existe coincidencia de varios autores consultados en que el mayor obstáculo de las PyME’s no es su tamaño, sino su aislamiento [13; 14; 15; 16; 17], por lo que se han desplegado diversas alternativas para morigerar este escollo, sobre la base de relaciones de cooperación entre empresas, con resultados heterogéneos, pero que al final resulta ser el camino más indicado para la sobrevivencia de estas firmas. Sin embargo, un tema adicional que este trabajo busca abordar es la cooperación, orientada a mejorar las condiciones del territorio donde está asentado el tejido empresarial, de manera que los beneficios representen un beneficio tangible y/o intangible para sus habitantes, contribuyendo así con el desarrollo local.

1. La perspectiva del desarrollo local³

El Desarrollo Local (DL), también denominado “desarrollo local endógeno”, es un concepto de carácter

² La clasificación entre “países desarrollados” y “países en desarrollo” –a criterio de los autores– se basa en criterios donde los indicadores económicos tienen preponderancia por sobre otro tipo factores de igual o mayor importancia que, de tomarse en consideración, variarían notablemente la ubicación de muchos países.

³ Se trata de un corte territorial que comprende más de una localidad puntual, pero se ha preferido mantener la acepción de “local”.

multidimensional, que incluye aspectos económicos, sociales, ambientales, culturales e institucionales [18; 19; 20]. Constituye también un proceso integral que se basa en la concertación de los actores locales, que incorpora a su vez, las dinámicas del desarrollo sectorial, funcional y territorial emprendidas desde el Estado [21; 22]. Así, Enríquez Villacorta (2005) lo define como: “Un proceso complejo de concertación entre los actores –sectores y fuerzas– que interactúan en un territorio determinado, para impulsar un proyecto común de desarrollo, que combine la generación de crecimiento económico, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial y territorial, con el fin de elevar la calidad de vida de cada familia y ciudadano o ciudadana que viven en ese territorio y contribuir al desarrollo del país y a una mejor inserción de éste en la economía internacional” [21].

Méndez Delgado y Lloret Feijóo (2005) [23] indican que una iniciativa de DL tiene prioridades y objetivos particulares y diferentes de otra, dado que cada comunidad local debe solucionar problemas específicos en situaciones y entornos diversos. En este sentido, los autores antes referidos y otros consultados, concuerdan en la importancia de utilizar la capacidad reflexiva de los actores sociales, su potencialidad de generar conocimientos, pensar sobre sí mismos y sobre la realidad que los rodea, lo que les permitirá diseñar e implementar acciones de cambio y auto-transformación.

Como características importantes del DL, Alburquerque Llorens (2004) [6] destaca, entre otras: la atención prioritaria a las pequeñas y medianas empresas, asegurando la oferta de servicios de desarrollo empresarial o de apoyo a la producción (asesoramiento en aspectos económicos, técnicos, jurídicos, capacitación, información, entre otros); la introducción de criterios de rentabilidad social (considerando los beneficios para la sociedad, tanto tangibles como intangibles, entre los que se podría incluir el cuidado del medio ambiente, hasta hoy día muy declamado y reclamado, pero no siempre tomado en consideración con la prioridad que se demanda); la generación de empleo e ingreso entre la mayoría de la población, en vez de guiarse únicamente por estrechos criterios de la rentabilidad financiera de corto plazo; el desarrollo de redes institucionales, acuerdos de cooperación solidaria y de complementariedad territoriales que faciliten de manera progresiva la construcción de un entorno territorial innovador que permita satisfacer las expectativas de mayor prosperidad y bienestar individual y general de las poblaciones y territorios más desfavorecidos por la fase actual proceso de globalización e internacionalización de la economía mundial.

En este sentido, las redes de cooperación de empresas constituyen también un elemento de gran utilidad con impactos favorables para iniciar procesos de desarrollo local encaminados a explotar las potencialidades endógenas de los territorios, como se expone a continuación.

2. Las redes de cooperación de empresas

La tendencia muy actual, difundida y “casi universal” de formación de redes empresariales, sobre todo de PyME’s, constituye una forma genérica de organización, mediante la cual las empresas se asocian para mejorar su posición en el

REDES DE COOPERACIÓN ENTRE PYME'S ORIENTADAS AL DESARROLLO LOCAL: UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A SU CONFORMACIÓN

mercado sin competir entre sí⁴, lo cual les permite tener una “estructura de empresa grande y competitiva”, así como proporcionar a las empresas asociadas un acceso rentable a servicios especializados de tecnología, compra de insumos, promoción, comercialización, diseño, procesos industriales, financiamiento y otras actividades en común, facilitando el surgimiento de economías de escala [24; 25].

Estas redes también surgen como una respuesta a los retos y elevadas exigencias derivadas de la “hipercompetitividad” presente en los mercados globalizados actuales. De hecho, numerosos autores coinciden en que constituyen un fenómeno organizativo en sí mismo, que a la vez resulta conformado por uno o varios de los modelos de las alianzas entre empresas tradicionales [1; 3; 13; 16; 24; 26; 27].

Las redes de cooperación presentan gran variedad de tipos y estructuras, e incluso con varias clasificaciones según los autores consultados. Así, por ejemplo, puede distinguirse entre redes horizontales y verticales [24; 28], redes interorganizativas, intrafirma y regionales [11], redes sociales, burocráticas y propietarias [29], redes de valor⁵ [30].

La bibliografía consultada reporta prácticas de cooperación en diversas áreas de producción y servicios [29; 31; 32; 33; 34; 35].

También, varios autores consultados señalan que la formación de redes de cooperación empresarial impacta favorablemente en la competitividad, la innovación y la productividad de las empresas de un territorio [6; 21; 36; 37; 38].

Si bien ha sido ampliamente divulgada en la bibliografía consultada la alta importancia que posee la dimensión local/territorial en el desempeño de la economía nacional, particularmente de los países “industrializantes”, resaltando como uno de sus elementos favorables, el establecimiento de redes de empresas que a su vez lo potencian; no siempre está claro para todos los contextos, cómo pudiera llevarse a cabo esta relación biunívoca y complementaria de forma pertinente con los intereses del territorio y de sus habitantes, y a su vez –como es natural- compatible con la redituabilidad demandada del capital invertido, tanto en forma individual como colectiva, por el tejido empresarial existente en el territorio.

En este sentido, este trabajo presenta una contribución alternativa que tienda a articular y equilibrar los intereses anteriormente mencionados. En su contenido se conceptualiza un modelo de cooperación de empresas PyME's orientado al desarrollo local, que tome como base una indispensable actitud hacia la cooperación y una necesaria dosis de aptitud, que permitan lograr niveles de competencia y competitividad, en un marco de intereses concertados con los diferentes actores presentes en un territorio dado.

3. Redes de cooperación entre pyme's orientadas al desarrollo local: principales características del modelo propuesto

Como una propuesta de solución al problema arriba formulado, se ha desarrollado una solución metodológica

alternativa para conformar redes de cooperación flexible de PyME's que contribuya al desarrollo local sostenible. En la Figura 1 se presenta el modelo conceptual que explica la esencia del problema brevemente caracterizado en párrafos anteriores, que a la vez sustenta la solución, tal como se concibe y argumenta a continuación.

El modelo conceptual considera el territorio como un sistema abierto, en constante interacción con un entorno caracterizado sintéticamente por los efectos ya irreversibles del fenómeno de la globalización e internacionalización de las economías domésticas a escala planetaria, el aumento descontrolado de la competencia, las crecientes exigencias de los clientes, muchas veces estimulada por políticas consumistas muy por encima de las posibilidades reales de las economías en desarrollo, y la elevada y creciente presencia de “productos globalizados” en mercados locales que desplazan cada vez más los productos nacionales, con sus nefastas consecuencias, particularmente para el desarrollo endógeno a escala local. En este entorno también se integran otros territorios, organismos y/o países, con quienes existe o se establece una interacción voluntaria o incluso, involuntariamente, dando como resultado un continuo intercambio de información y recursos en ambos sentidos, a través de los límites del sistema, representado por el contorno en línea de trazos.

El **Modelo de creación de redes de cooperación entre PyME's orientadas al desarrollo local**, como ha sido denominado por sus autores, se plantea como una alternativa que, por la vía de la inclusión, puede contribuir al DL y a la vez, mejorar las condiciones para la supervivencia de las PyME's que se adhieran a esta propuesta.

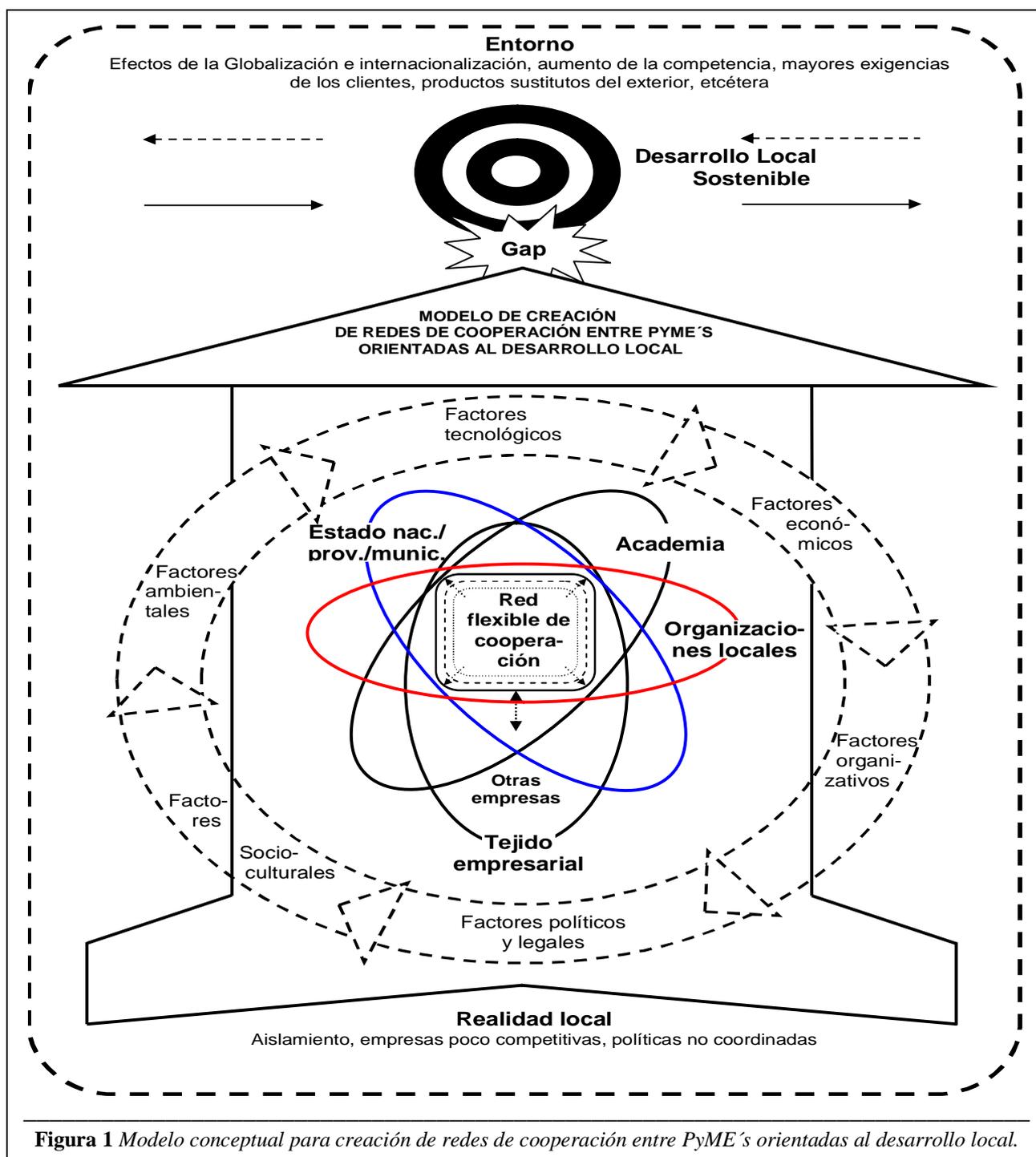
La flecha parte de una “realidad local” del sector empresarial que puede resumirse actualmente y casi como regla general, en el aislamiento, la baja competitividad de las empresas que conforman el tejido empresarial a escala territorial, y a las políticas no coordinadas orientadas al desarrollo local.

La esencia del modelo, representado por el cuerpo de la saeta, se concentra en la creación de redes flexibles de cooperación entre PyME's, impulsadas por la acción dinamizadora de una “cuatrhélice”, más potente que la tradicional “triple hélice” (Universidad – Empresa - Estado) al incorporársele explícitamente un “cuarto actor”: **las organizaciones locales**, representantes activos de los intereses de la sociedad civil y comprometidos con la promoción de los territorios que habitan.

Además de la “potencia adicional” que le imprime este cuarto actor, la orientación estratégica hacia un desarrollo local sostenible como meta a alcanzar en el largo plazo, pero cuyo camino se inicia concretamente con un primer paso que busca el mejoramiento progresivo de su tejido empresarial (no sólo de las empresas aisladas) y de sus relaciones con la Academia (diferente no sólo por su semántica con el clásico elemento “Universidad”), y balanceando adecuadamente los efectos (positivos y negativos) derivados del comportamiento dinámico e incluso aleatorio (coyuntural), de factores influyentes específicos del entorno (tecnológicos, económicos, organizativos, políticos, legales, socio culturales y ambientales) que pueden afectar la “precisión del disparo hacia el blanco” (su objetivo principal).

⁴ Lo que ha sido denominado por algunos autores como “coopetencia” o “cooperar para competir” (Boisier Etcheverry, 2005) [18]; Osorio Ramírez et al., 2006 [39], entre otros).

⁵ Como generalización de las cadenas de suministro.



La distancia hacia el “blanco” representa la “brecha” (gap) que busca salvar esta propuesta de solución metodológica para que sus impactos positivos contribuyan progresivamente a transformar la realidad – muchas veces adversa para la gran mayoría de los habitantes- en el territorio.

3.1 Actores involucrados y sus principales funciones

Las características y funciones substanciales de los actores involucrados en la “cuatrhélice” se describen a continuación:

- El **Estado o Gobierno** es el ente que posee las facultades y los recursos políticos, económicos y legales

para actuar, por su naturaleza, como promotor principal y garantía de funcionamiento de este mecanismo y de las redes de cooperación que pueden generarse. Desde el punto de vista político, debe acompañar y proteger la iniciativa, velando para que no se produzcan desviaciones de los principios rectores originales basados en la solidaridad, cooperación y complementariedad, actuando como coordinador de intereses entre los actores involucrados. Desde el punto de vista económico y legal, tiene la misión de proveer a través de los recursos económicos (o al menos parte de ellos), y promover las iniciativas legales necesarias para el funcionamiento de las

REDES DE COOPERACIÓN ENTRE PYME'S ORIENTADAS AL DESARROLLO LOCAL: UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A SU CONFORMACIÓN

redes de cooperación. Su participación se concibe a todos los niveles, partiendo del municipal, abarcando los estamentos provinciales y nacionales, como medio de facilitar la armonización de políticas, planes y acciones, evitando descoordinaciones, solapamientos y todo tipo de barreras que demoren u obstaculicen las necesidades casuísticas de las redes de cooperación.

- Las **organizaciones locales** son entidades legalmente constituidas que, por pertenecer al territorio, tienen interés en su desarrollo, y están dispuestas a trabajar para hacerlo realidad. Ejemplos de estas entidades son: cámaras de empresarios industriales, de producción y/o de comercio, cooperativas, consejos o colegios profesionales, asociaciones de trabajadores (gremios), organizaciones no gubernamentales (Cruz Roja Internacional, Cáritas, organizaciones de defensa de los derechos humanos, organizaciones de defensa del medio ambiente, etc.), clubes, asociaciones, y toda otra organización que tenga alguna inserción en la sociedad local.
- La **Academia** representa el conjunto de instituciones científicas y/o de formación profesional de nivel superior y tecnológico, generadoras o depositarias de conocimientos y tecnologías que pueden ser utilizados y/o transferidos a los demás actores como nuevas competencias, capacidades, aptitudes y habilidades para desarrollar sus tareas de una manera más efectiva. Entre las instituciones que conforman la "Academia" se encuentran, entre otras posibles: universidades públicas y privadas, institutos tecnológicos, centros y agencias de investigación y desarrollo, agencias de interfaz como parques tecnológicos.
- El **tejido empresarial** está constituido por las empresas que se asientan en el territorio, tanto las PyME's que forman parte o estén interesadas en formar parte de

redes flexibles de cooperación, como por las demás empresas que forman parte del tejido empresarial y no pertenecen, o no desean incorporarse a estas redes, pero tienen interés en establecer algún vínculo con ellas.

La integración estratégica intersectorial que preconiza el modelo plantea la posibilidad de buscar, no sólo las prácticas tradicionales de cooperación intrasectorial entre empresas de un sector particular de los presentes en la economía territorial, sino también formas de colaboración horizontal entre firmas de más de un sector productivo [40; 41].

Al mismo tiempo, la cooperación que se busca debe tener un carácter "multirrelacional", significando con ello que contemple múltiples alternativas de cooperación entre PyME's asentadas en el territorio, permitiendo integrarse a través del uso y gestión compartida de uno o más recursos, en un ambiente de sostenibilidad y coherencia con el desarrollo económico, social y medioambiental del territorio.

Por otra parte, es posible iniciar la cooperación entre empresas en forma gradual, mediante alguna acción puntual en un área considerada importante para las empresas interesadas y una vez que se logre establecer una base de confianza, puede extenderse, hasta conformar un ámbito de cooperación más amplio.

3.2 Procedimiento metodológico general para la implementación del modelo

Derivado del modelo conceptual anteriormente expuesto, se concibió y desarrolló un procedimiento metodológico general para implementar la red de cooperación flexible entre PyME's, que sintéticamente se estructura en cuatro fases: preparación, creación y arranque, consolidación y reproducción, que de forma esquemática se han representado en la Figura 2.

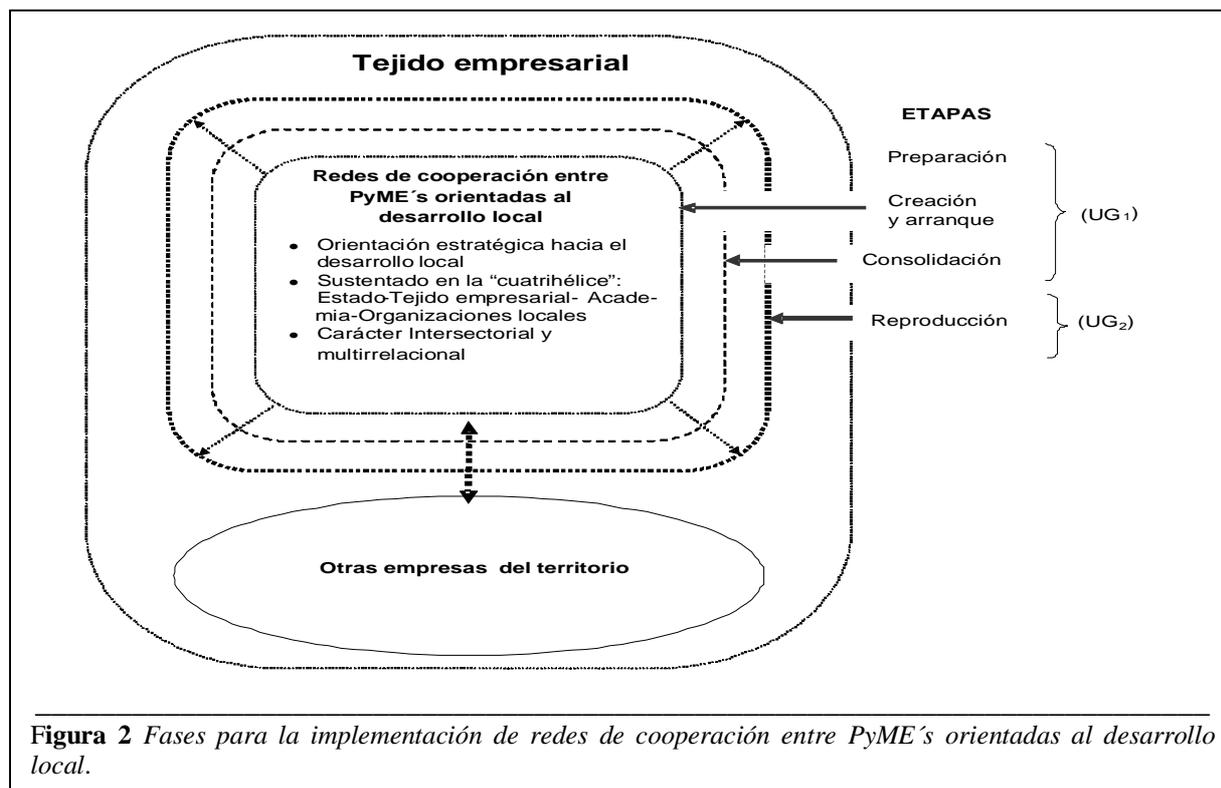


Figura 2 Fases para la implementación de redes de cooperación entre PyME's orientadas al desarrollo local.

La primera, denominada fase de **preparación**, comprende la creación de una Unidad de Gestión (UG) integrada por los actores locales (cuatrhélice) que tendrá a su cargo la realización de un diagnóstico estratégico de la situación actual de la región, identificando los sectores de producción y/o servicios que es posible desarrollar en el territorio, estimar el impacto para el desarrollo local al potenciar cada uno de estos sectores a partir de evaluar los beneficios directos e indirectos que se obtendrían, estableciendo áreas de cooperación prioritarias; y finalmente, darlas a conocer por diversos canales o medios de promoción, con la finalidad de lograr la mayor difusión posible y captar el interés por parte de potenciales interesados.

En la fase de **creación y arranque**, se procede a diagnosticar individualmente a cada empresa interesada, seleccionar aquellas que presentan condiciones adecuadas para formar parte de la red, elaborar un plan de acción y conformar las sub-redes *ad-hoc*, de acuerdo con el interés de los empresarios y las necesidades locales.

Luego tiene lugar la fase de **consolidación**, que comprende actividades de cooperación cada vez de mayor importancia (mayor alcance, escala, o ambas), donde el objetivo es producir el fortalecimiento de la red, y consolidar cambios organizativos y culturales en las empresas participantes, preparándolas para una futura operación como red independiente, con identidad propia e indisolublemente ligada a los intereses locales.

Las fases descriptas (sucesivas e interdependientes) son coordinadas, como se dijo, por una Unidad de Gestión (la que se denomina abreviadamente UG1), conformada por representantes de los principales actores (cuatrhélice) presentes en la región. Esta entidad es la encargada de llevar adelante actividades orientadas al fortalecimiento de la red de PyME's, asistiéndola en las necesidades técnicas, económicas, legales, organizativas, etcétera; recurriendo para ello a las competencias de los integrantes, que la auxiliarán en sus requerimientos desde las competencias de cada uno, actuando en conjunto y/o en forma individual cuando corresponde.

Finalmente, una vez que la cooperación se ha consolidado, se inicia la fase de **reproducción**, donde se identifican las sub-redes que alcanzan cierto grado de maduración y desarrollo, y se coordina su "desprendimiento" gradual hasta que estén dadas las condiciones para que funcione de manera "casi independiente" de la red de cooperación inicial, pero siempre manteniendo vínculos con la misma, en una constante búsqueda de sinergias favorables al DL. La fase de reproducción representa, de hecho, una transición, en la que se crea una nueva Unidad de Gestión (UG2), instituida para coordinar el funcionamiento de cada sub red independiente. En esta última, el Estado y las organizaciones locales mantienen una participación, que tiene como objetivo garantizar que la red desprendida continúe orientada hacia el desarrollo local.

Sobre la base del procedimiento general expuesto sintéticamente, se deriva un conjunto de procedimientos específicos necesarios para su implementación, donde se establecen con mayor grado de detalle toda una serie de aspectos importantes, entre ellos: los mecanismos de creación y funcionamiento de la Unidad de Gestión; el procedimiento para realizar el diagnóstico estratégico de la

región y el establecimiento de áreas prioritarias; el modo de evaluar y seleccionar las empresas que conformarán la red; el procedimiento a utilizar para conformar las sub-redes y elaborar los respectivos planes de acción, con sus indicadores de seguimiento y mecanismos de ajuste necesarios; las formas de fortalecer la cooperación en las sub-redes, así como un procedimiento metodológico general para ejecutar el proceso de desprendimiento, respetando las individualidades de cada caso.

CONCLUSIONES

A partir de los problemas desencadenados por el fenómeno de la globalización en su actual fase, que en un rápido balance a pesar de las perspectivas integracionistas favorables que progresivamente surgen y buscan consolidarse en la región- presenta efectos no deseados, particularmente en los países en desarrollo (denominados "efectos colaterales" como una manera "edulcorada" de plantear la cruda realidad), que se ven magnificados con particular rigor en las PyME's, ya que las pone en una muy difícil situación de sobrevivencia, se ha planteado una propuesta metodológica alternativa para vigorizar esta componente del tejido empresarial, apoyada en las amplias posibilidades que brinda la cooperación solidaria y la complementariedad, dirigida en su esencia, a coadyuvar un desarrollo local con sostenibilidad.

En este sentido, las redes de cooperación entre PyME's orientada al desarrollo local, busca como beneficio último y trascendente para la localidad, contribuir a su desarrollo a través de la mejoría del tejido empresarial local, madurado con la participación de los actores locales, dinamizando saludablemente las entrañas del territorio, con los beneficios que esto conlleva.

De esta manera y a modo de síntesis, la red flexible de cooperación actúa como una "incubadora" -también se puede decir "fortalecedora"- de redes, donde por un lado, capta a las empresas de diversos sectores, las asiste en la travesía hasta conformar redes de cooperación, fortaleciéndolas lo suficiente como para que al final, sean dispensadas al territorio, y tengan mayores probabilidades de subsistir en el tiempo. Este proceso posibilita multiplicar las redes, las que pueden incorporar nuevas empresas en un "círculo virtuoso" favorable al Desarrollo Local. 📄

REFERENCIAS

1. BERRY, A. "Las tareas de la pequeña y mediana empresa en América Latina". *Revista de la CEPAL*: 1998.
2. DÍAZ, A., LORENZO, O. y SOLÍS, L. *A Taxonomy of Business Processes*. Madrid, España: IE Working Paper Instituto de Empresa, 2004.
3. KOSACOFF, B. y LÓPEZ, A. *Cambios Organizacionales y Tecnológicos en las Pequeñas y Medianas Empresas. Repensando el Estilo de Desarrollo Argentino*. [s.l.]: [s.n.], 2000.
4. LAGEMANN, L. "Factores que influenciam a performance de redes de pequenas e médias empresas". Dissertação de Mestrado. Porto Alegre, Brasil: Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2004.

REDES DE COOPERACIÓN ENTRE PYME'S ORIENTADAS AL DESARROLLO LOCAL: UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A SU CONFORMACIÓN

5. MARTÍNEZ, C. C. *Reseña sobre Micro, Pequeña y Mediana Empresa*. Santa Clara, Cuba: Edición de Autor, 2007. Material de estudio elaborado para la Facultad de Ingeniería Industrial y Turismo.
6. ALBURQUERQUE LLORENS, F. *El enfoque del Desarrollo Económico Local. Cuadernos DEL*. Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2004.
7. CÓRDOBA, A. "Tecnología, globalización, competitividad". *Revista de Industria y Desarrollo*. Año I(Nº. 4): 1998.
8. Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, (ONUDI) *Informe: OSL/EVA/R.9: Evaluación independiente ARGENTINA. Reversión del sector industrial Argentino programa para fortalecer el acceso de PyME's al crédito y a los mercados de exportación* Viena, Austria: 2007.
9. CASTILLO, V. et al. "Observatorio de empleo y dinámica empresarial en Argentina". *Documento Nº 148. Serie CEPAL: Desarrollo productivo. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)(Nº 148)*: 2004.
10. SBRAGIA, R. *Prefácio en: Tecnologia e Inovação: Experiências de gestão na micro e pequena empresa*. São Paulo, Brasil: Editores: Sbragia, R. y Stal, E. São Paulo, 2002.
11. BENZAQUEM, L.C. "Micro e pequenas empresas no nordeste: necessidade de apoio sistêmico". En: *Tecnologia e Inovação: Experiências de gestão na micro e pequena empresa*. São Paulo, Brasil: Sbragia, R. y Stal, E. São Paulo, 2002.
12. LLISTERRI, J. J. "Competitividad y Desarrollo Económico Local". *Documento de discusión. Banco Interamericano de Desarrollo*: 2000.
13. CLERI, C. A. R. *Estrategias de alianzas en un escenario de creciente globalización*. 2º ed. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Macchi, 1999.
14. GONZÁLEZ, C. H. y GÁLVEZ E. J. "Modelo de emprendimiento en red – MER. Aplicación de las teorías del emprendimiento a las redes empresariales". *Academia, Revista Latinoamericana de Administración(Nº. 40)*: 2008.
15. MADOERY, O. *La "primera generación" de políticas locales de desarrollo en Argentina: Contexto, características y desafíos*. Buenos Aires, Argentina: Publicación del Centro de Estudios Desarrollo y Territorio (CEDeT) de la Universidad Nacional de San Martín, 2005.
16. RAMÍREZ, G. J. C. *Caminos hacia la Internacionalización de las PyME's. La globalización llegó y las PyME's ¿qué esperamos?* [s.l.]: Gerentes PyME-Editorial 2004.
17. MIFFLIN. *Transformación tecnológica y gerencial. Hacia la competitividad de las PyME's*. Memoria del I Congreso Nacional PyME: La Transformación de la PyME: Base del Desarrollo Económico y Social de la Nicaragua del Siglo XXI, Managua, Nicaragua, 2001. p.
18. BOISIER E., S. "¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?" *Revista de la CEPAL(Nº. 86)*: 2005.
19. TEJERA, P. "Objeciones a la teoría del desarrollo local (desde una perspectiva tercermundista)". En: *III Conferencia Internacional: "La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI"* 2006) [fecha de consulta: Disponible en:
20. VÁZQUEZ, A. *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Proyecto CEPAL/GTZ de Desarrollo Económico Local y Descentralización. Informe LC/R.1964: 2000.
21. ENRÍQUEZ, A. "Desarrollo económico local: enfoque, alcances y desafíos". *Revista Alternativas para el Desarrollo(Nº 92)*: 2005.
22. ROJAS, L. M. *Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local*. [s.l.]: Organización Internacional del Trabajo (OIT), / Oficina Sub Regional para los Países Andinos, Proyecto Pres, 2006. 192 p. ISBN 92-2-318462-2 / 978-92-2-318462-9
23. MÉNDEZ, E. y LLORET, M. DEL C. "¿Cómo medir el desarrollo local según la experiencia cubana?" *Revista Temas y Reflexiones*. Nº 9 (Mayo): 2005.
24. LÓPEZ-CERDÁN, C. *Redes Empresariales. Experiencias en la Región Andina*. [s.l.]: Centros de Estudios Contables, Económicos y Administrativos, 2003.
25. SARACHE, W. A. "Modelo con enfoque estratégico y procedimientos para contribuir al incremento del nivel de desempeño de las PyME's de confección desde la función de Producción. Aplicaciones en la región del Tolima, Colombia." Tesis Doctoral. Santa Clara, Cuba: Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, 2003.
26. ZEVALLOS, E. "Micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina". *Revista de la CEPAL(Nº 79)*: 2003.
27. AVEDISSIAN, J. *El cluster del conocimiento en las PyME*. Anales del VII Congreso de la Pequeña y Mediana Empresa, Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2002. p.
28. NÜSKE, M. A. "Rede de cooperação: proposta de configuração entre escolas sinodais da região noroeste do RS". Disertación de Maestría. Santa Maria, RS, Brasil: Centro de Tecnología, Universidad Federal de Santa Maria, 2006.
29. LEÓN, M. E. y AMATO, J. *Redes de cooperação produtiva: uma estratégia de competitividade e sobrevivência para pequenas e médias empresas*. [s.l.]: [s.n.], 2001.
30. ACEVEDO, J. A. "Modelos y estrategias de desarrollo de la logística y las redes de valor en el entorno de Cuba y Latinoamérica". Tesis Doctoral. Ciudad de La Habana, Cuba: Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría", 2008.

31. ALBERTIN, M. y SOARES, M. "Desenvolvimento de pequenas e médias empresas em clusters". En: *Anales del XXII Encontro Nacional de Engenharia de Produção* (Curitiba, PR, Brasil: 2002)
32. BARRETO, T. y GARCÍA, M. "Modelo asociativo para el mejoramiento de la competitividad de la pequeña y mediana empresa del sector confección". *Revista Venezolana de Economía Social* (Nº. 10): 2005.
33. FERNÁNDEZ, J. C. y ARRANZ PEÑA N. *La cooperación entre empresas: Análisis y diseño*. Madrid, España: ESIC Editorial, 1999.
34. RAMÍREZ, J. "Modelo de alianza estratégica con base en la empresa integradora para PyMEs con tecnología tradicional". Tesis Doctoral. La Habana, Cuba: Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría", 2008.
35. COSTA SANTOS L. y VARVAKIS, G. *Redes de pequenas e médias empresas: organizações virtuais vs. Clusters*. Anales del XIX Encontro Nacional de Engenharia de Produção, Rio de Janeiro, RJ, Brasil, 1999. p.
36. MÉNDEZ, R. "Innovación y redes de cooperación para el Desarrollo Local". *Revista Interações*. Vol. 2(Nº. 3): 2001.
37. PORTER, M. "Clusters and the new economics competition". *Harvard Business Review*(November-December): 1998.
38. VERSCHOORE, J. R. DE S. "O Programa Redes de Cooperação: uma análise dos instrumentos de administração pública para o desenvolvimento sócio-econômico". En: *Ponencia VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública* 2003)
39. OSORIO, E. A. et. al. *Metodología para detección e identificación de clusters industriales*. [s.l.]: [s.n.], 2006.
40. MICHALUS, J. C. y HERNÁNDEZ, G. D. "Mejorar el posicionamiento de las empresas de pequeña escala a través de prácticas colaborativas". En: *Anales del "XII Seminario Latino Iberoamericano de Gestión Tecnológica ALTEC 2007"* (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Bs As, Argentina: Asociación Latino-Iberoamericana de Gestión Tecnológica (ALTEC), 2007)
41. MICHALUS, J. C. y HERNÁNDEZ, G. D. "Modelo de red de colaboración intersectorial de empresas de pequeña escala orientado al desarrollo territorial." En: *Tópicos Emergentes e Desafios Metodológicos em Engenharia de Produção: Casos, Experiências e Proposições*. Vanderli Fava de Oliveira (Org.); Antonio Carlos Muniz... [et al.] (Rio de Janeiro, RJ, Brasil: 2008)

